

STICHTING STADSHERSTEL KAMPEN



Postbus 259
8260 AG Kampen
tel. 038-3312377
fax 038-3337123
info@stadsherstelkampen.nl
www.stadsherstelkampen.nl

Gemeente Kampen t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5009
8260 GA KAMPEN

Kampen, 28 december 2010
Ons kenmerk: AGZB/2010-21

Uw kenmerk:

Onderwerp: Collegebesluit sloop oude glasfabriek en directeurswoning aan de Bovenhavenstraat.

Geacht College,

Met belangstelling hebben wij, via de pers en een korte mededeling tijdens het bestuurlijk overleg d.d. 25 november jl., kennisgenomen van het besluit van uw college d.d. 23 november 2010. Wij hebben begrepen dat uw college, in afwijking van het ambtelijk advies, heeft besloten de villa aan de Bovenhavenstraat 14 te restaureren en de rest van het gebied op te schonen, teneinde de toegang tot de stad te verfraaien.

Wij hebben begrepen dat uw college dus heeft besloten tot afbraak van de glasfabriek en de directeurswoning en dat u het terrein waarop deze gebouwen staan wilt egaliseren en inzaaien met gras.

Wij willen u in ieder geval laten weten dat onze stichting dit besluit betreurt en dat wij het ambtelijk advies ondersteunen, citeert ambtelijk advies: "*In te stemmen met de uitvoering van een variantenstudie als voorbereiding op besluitvorming ten aanzien van volledig of gedeeltelijk handhaven van de panden Bovenhavenstraat 10 en 14 (glasfabriek en villa)*". Dit is immers ook in overeenstemming met wat uw college ons in het bestuurlijk overleg steeds heeft voorgehouden.

Graag willen wij het ambtelijk advies, dat wij als stichting van harte ondersteunen, nog met een aantal zaken onderbouwen:

Cultuurhistorisch onderzoek

Er is in het voorjaar van 2010 een cultuurhistorisch onderzoek uitgevoerd en daarover is het rapport "*Cultuurhistorische Verkenning Boven Haven en omgeving, Kampen*" uitgebracht. Uit het rapport blijkt onder meer het volgende: "*Het complex Boven Havenstraat 8 -14 is historischstedenbouwkundig grotendeels zeer waardevol*", einde citaat.

Met onze brief van 5 oktober 2010 hebben wij u daarop ook reeds gewezen en u gevraagd om citaat: "*als gemeente maatregelen te nemen en het pand beter wind- en waterdicht te maken. U zult inmiddels met ons hebben geconstateerd dat ook de tweede balkonconsole is verdwenen. Graag willen we bij ons verzoek ook de oude glasfabriek betrekken, ook daarbinnen hebben wind en regen vrij spel*". Een verzoek dat wij ook tijdens het bestuurlijk overleg op 25 november jl. nogmaals expliciet onder de aandacht hebben gebracht.

Helaas moeten wij constateren dat er tot op heden nog geen maatregelen zijn getroffen om het stedelijke erfgoed beter te bewaren, zelfs niet alleen voor de villa.

Beschermd stadsgezicht

Voor de goede orde willen wij u erop wijzen dat de villa, de directeurswoning en de glasfabriek bovendien behoren tot ons beschermd stadsgezicht. Naar onze mening gaat het derhalve niet aan dat het beschermd stadsgezicht door sloop wordt aangetast zonder dat er een visie is ontwikkeld op dit gebied. Als stichting hebben wij derhalve bezwaren tegen uw besluit.

Door een sloop van deze panden tast u het beschermd stadsgezicht aan, doordat de zichtlijn vanuit de Graafschap naar onze mening wordt verstoord. Ook met onze brief van 31 januari 2005 hebben wij u daarop reeds gewezen.

Erfgoedinspectie

Ook in het kader van de afspraken die uw college heeft gemaakt met de Erfgoedinspectie bij het nagesprek van de inspectie instandhouding beschermd stadsgezicht Kampen, past naar onze mening uw besluit in het geheel niet. Wij verwijzen naar de onderstaande citaten uit de brief van de Erfgoedinspectie aan uw college, d.d. 22 juni 2010.

Citaat 1: "Bij de werkprocessen is doorlopend aandacht voor cultuurhistorische waarden als één van de leidende principes. De gemeente geeft aan daarbij voortdurend naar een evenwicht tussen cultuurhistorische, economische en sociale belangen te zoeken"

Citaat 2: "De toezeggingen in de bestuurlijke reactie dat er in 2009-2010 zou worden gewerkt aan een erfgoednota en dat er in 2010 één actueel beschermend bestemmingsplan zou worden vastgesteld voor het gehele beschermende stadsgezicht,....."

Verder verwijzen wij u naar de onderstaande citaten uit het verslag van het nagesprek van de gemeente Kampen over de inspectie instandhouding beschermde stads- en dorpsgezichten gemeente Kampen d.d. 21 juni 2010.

Citaat 3: "De gemeente geeft aan dat mede tengevolge van het inspectierapport van de Erfgoedinspectie, cultuurhistorie nu een belangrijke plaats heeft gekregen binnen de gemeente Kampen."

Citaat 4: "Bij nieuwe ontwikkelingen wordt rekening gehouden met belangrijke gebouwen, zichtlijnen en effecten op aanpalende gebieden."

Citaat 5: "Als aandachtspunten worden in de erfgoednota de volgende onderwerpen uitgewerkt: verrichten van cultuurhistorisch onderzoek bij grote projecten en het ontwikkelen van criteria hiervoor....."

Wij kunnen gezien het voorgaande niet anders dan constateren dat uw college met haar besluit van 23 november jl., de afspraken met de Erfgoedinspectie niet nakomt.

Verzoek aan uw college

Mede gezien het voorgaande doet onze stichting een dringend beroep op uw college om uw besluit van 23 november te heroverwegen. Wij brengen graag het gezegde "Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald" onder uw aandacht en adviseren u om het ambtelijk advies:

"In te stemmen met de uitvoering van een variantenstudie als voorbereiding op besluitvorming ten aanzien van volledig of gedeeltelijk handhaven van de panden Bovenhavenstraat 10 en 14 (glasfabriek en villa)" alsnog over te nemen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet
namens het bestuur,

A.G. van 't Zand-Boerman
secretaris

Cc: Raadsleden, Monumentenraad Kampen, RCE Amersfoort, Erfgoedinspectie Den Haag.